



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
 Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Goranu Goluži, kao sucu pojedincu, po prijedlogu sudske savjetnice Marine Andrić, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dežmanov prolaz 5, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., kojeg zastupa punomoćnik Mladen Gajski, odvjetnik u Zagrebu, II-ovrhovoditelja Zagrepčanka-Poslovni objekti d.d., Savska cesta 41, Zagreb, OIB: 38911589285, zastupano po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević i Malkoč j.t.d. iz Zagreba, protiv ovršenika Kapital d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 50264134361, zastupano po stečajnoj upraviteljici Ivi Petanjek iz Zagreba, Trg Ivana Kukuljevića 9, koga zastupa punomoćnica Gordana Knezović, odvjetnica iz Zagreba, radi ovrhe, 27. srpnja 2017.,

riješio je

Dopušta se promjena u osobi ovrhovoditelja – subjektivna preinaka na strani ovrhovoditelja, na način da II-ovrhovoditelj Zagrepčanka-Poslovni objekti d.d., Savska cesta 41, Zagreb, OIB: 38911589285 kao preuzimatelj tražbine I-ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dežmanov prolaz 5, postaje jedini ovrhovoditelj u ovom postupku.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi ovog suda, poslovni broj Ovrj-6056/12 od 21. prosinca 2012. određena je na prijedlog I-ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dežmanov prolaz 5, ovrha protiv ovršenika, dok je rješenjem o ovrsi ovog suda, poslovni broj Ovrj-2728/13 od 25. studenog 2013. na prijedlog II-ovrhovoditelja Zagrepčanka-Poslovni objekti d.d. određena ovrha protiv ovršenika.

Podneskom od 13. lipnja 2017. II-ovrhovoditelj Zagrepčanka-Poslovni objekti d.d. obavijestio je sud da je temeljem Ugovora o cesiji sklopljenog između ovdje I-ovrhovoditelja, II-ovrhovoditelja i ovršenika dana 6. lipnja 2017. godine, II-ovrhovoditelj u svojstvu primatelja tražbine preuzeo tražbinu od I-ovrhovoditelja kao ustupitelja tražbine te na taj način stupio u pravni položaj I-ovrhovoditelja i postao zakoniti vlasnik potraživanja koja se odnose na dospjelo a nepodmireno dugovanje ovršenika u ovom postupku, pa predlaže da sud dozvoli subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja obzirom da je za isto ovršenik dao svoj pristanak u navedenom ugovoru.

Stupanje II-ovrhovoditelja u ovršni postupak kao jedinog ovrhovoditelja (subjektivna preinaka na strani ovrhovoditelja) je dopušteno.

Ovršni zakon u čl. 29. st.1. (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; u daljnjem tekstu OZ) propisuje da se ovrha određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjerovljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju

na drugi način prešla. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku. Navedene odredbe na odgovarajući se način primjenjuje i na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik (čl.29.st.2. OZ).

Zakon o parničnom postupku u čl.192.st.3. (Narodne novine broj: 26/1991, 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 28/2013 i 89/2014, dalje ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju čl.19.st.1. OZ – a, propisuje da nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, umjesto tužitelja može u parnicu stupiti novi tužitelj samo ako tuženik na to pristane. Nadalje, čl.192.st.4. ZPP – a propisuje da osoba koja stupa u parnicu umjesto stranke mora primiti parnicu u onom stanju u kakvu se ona nalazi u trenutku kad u nju stupa.

Obzirom da je ovršenik pristao na subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja, sud je temelju čl.29.st.1. OZ – a i čl.192.st.3. ZPP – a, a u vezi s čl.19.st.1. OZ – a, dopustio promjenu u osobi ovrhovoditelja (subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja) u ovom ovršnom postupku te odlučio kao u izreci.

U Zagrebu, dana 27. srpnja 2017. godine

Sudac:
Goran Goluža, v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. I-ovrhovoditelju po pun.
2. II-ovrhovoditelju po pun.
3. ovršeniku po pun.
4. Spis

Za točnost otpavka, ovlaštenu službenik: Štefica Bigor

